

ГЛОБАЛЬНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ, «ЦИФРОМАНИЯ» И «ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА»

*(Куда несутся Россия и мир по волнам «океана»
истории XXI века?)*

- 1 -

Представляемые мною читателю размышления появились, с одной стороны, как рефлексия на Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на V-ом – июньском – Пленуме ЦК КПРФ «Пенсионная «реформа» – вызов обществу. Проблемы региональной политики и задачи КПРФ», опубликованный в «Советской России» от 3 июля этого, 2018-го, года, с другой стороны, как продолжение моих собственных исследований (уже почти 30-летних, отраженных в многих монографиях) логики истории «мирового капитализма» (в терминологии Дж.Сороса) или «глобального империализма» (в моей терминологии) и развития российской цивилизации в XXI веке. Сразу же отмечу, что все положения Доклада Геннадия Андреевича Зюганова, акценты, как они в этом докладе расставлены, я поддерживаю. Я думаю, что излагаемый мною ниже теоретический взгляд на то, что происходит с миром и Россией в начале XXI века, в частности – к концу 2-го десятилетия этого века, не противоречит «логике» этого Доклада, а придает ей – этой «логике» – дополнительное теоретико-историческое обоснование.

Буду выстраивать свои размышления в виде соответствующих положений.

- 2 -

Положение первое. В конце 2017 года мы отметим 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, которая открыла «книгу» новой невиданной человечеством, истории – истории социалистической, в которой Человек Труда становится истинным субъектом Истории, и которая одновременно предстает как диалектическое отрицание истории капиталистической, а вернее – колониально-империалистической, которое, т.е. это диалектическое отрицание, длится уже более 100 лет.

Победа этой социалистической истории в XXI веке, если человеческий коллективный разум проявит волю к сохранению себя на Земле, как Разум всей Биосферы, в потенции – космический Разум, которое связано с выходом из рыночно-капиталогенной первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоявшейся уже к концу XX века, также неизбежна, как неизбежно вращение планеты Земля вокруг Солнца, а Солнечной системы – вокруг центра нашей Галактики. В мае этого, уже 2018-го года, мы отметили 200-летие со дня рождения великого гения человечества Карла Маркса, который под мечту человечества о коммунизме – об обществе социальной справедливости на базе «упразднения частной собственности» и ликвидации

разделения общества на «работодателей» – буржуазию, колонизаторов, в моей терминологии – капиталократию, – и наемный труд – подвел научную базу, перевел в науку о социалистическом преобразовании механизмов общественного развития на Земле.

С 1917 года (с победоносной социалистической революции под руководством В.И.Ленина и ведомой им партии коммунистов-большевиков в России) *вся История человечества движется в Будущее (пока!) двумя «потоками»* – социалистической (новой управляемой парадигмы) истории и истории капиталистической, и одновременно колониально-империалистической (старой стихийной парадигмы), *между которыми идет борьба не на жизнь, а на смерть.*

Но в «логику» борьбы между этими двумя «потоками» Истории *на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, именно тогда,*

когда глобальный империализм мировой финансовой капиталократии («столица» базирования которой – Соединенные Штаты Америки, а «сердце» всемирного «кошеля» – Федеральная Резервная Система) **попытался взять исторический «рванш»** («бархатные революции» в Восточной Европе, горбачевская «перестройка», породившая рыночно-капиталистическую контрреволюцию во главе с Б.Н.Ельциным под управлением «советологов» из США и Великобритании, о чем свидетельствуют разоблачения Рейчел Дуглас; разгром исламского социализма в Ливии, сопровождавшийся гибелью его лидера М.Каддафи),

глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, мгновенно превратив рыночно-капиталистическую систему – глобальный империализм – в «экологический труп» и одновременно «экологического могильщика человечества» (развернутая аргументация этого нового теоретического положения мною представлена в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году).

Теперь борьба за социализм в XXI веке приобрела содержание борьбы за экологическое спасение человечества. Но речь идет о «социализме XXI века» как социализме нового качества (я его называю **Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом**), потому что у этого социализма появляется новая миссия – поднять Человека на высоту его Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, которое обеспечивается через управляемую социоприродную – ноосферную – эволюцию на базе ноосферного синтеза науки и власти, на базе научно-образовательного общества.

Но эта борьба за социализм в XXI веке и есть борьба против империализма, которая, на мой взгляд, обретает качество ноосферно-социалистической революции, которая охватит весь XXI век, – и Россия самой своей историей XX века, включая стратегический опыт переживаемой рыночно-капиталистической контрреволюции под видом «рыночных реформ» и под маской «либеральной демократии» с 1991 года и по настоящее время, призвана возглавить снова этот Ноосферно-

Социалистический Прорыв человечества. Почему? – Потому что *рыночно-капиталистическая контрреволюция не может завершиться победой, а только гибелью России, поскольку она, эта контрреволюция, входит в противоречие с самими основаниями России*, как евразийской, общинной, с самым большим пространством-временем бытия, с самым холодным климатом, суровыми природными условиями воспроизводства жизни общества, и потому *с самой высокой энергетической стоимостью всех социально-экономических процессов*. Чем суровее климат, тем выше по природным условиям затраты энергии на производство единицы национального валового продукта и соответственно стандарта качества жизни, тем более закрытой должна быть экономика страны, направляя природную (энергетическую) ренту (и соответственно природные ресурсы) на её воспроизводство, на обеспечение качества жизни населения, на сохранение и развитие института семьи – главного механизма восходящего воспроизводства здоровья нации.

Установившаяся колониальная капиталократия под «знаменами либерализма, открытого общества и свободного рынка» не может ничего этого обеспечить по природе своей, и предстает механизмом экономического самоубийства России, который одновременно предстает и механизмом её экономической колонизации.

- 3 -

Положение второе. Капитализм функционирует как строй капиталократии. Понятие и теория капиталократии, т.е. бытия капитала как капиталовластия и одновременно Капитал-Мегамшины, разрабатываются мною на протяжении 20 лет. Мною опубликованы монографии «Капиталократия» (2000), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009).

С позиции теории капиталократии демократия в «мире господства капитала» – это своеобразная «маска», за которой прячется капиталократия.

Строй капиталократии – или «классический капитализм» – только за счет эксплуатации собственного наемного труда и собственных ресурсов в рамках границ своей страны, – воспроизводить себя не может (это показали Р.Люксембург в работе «Накопление капитала» и В.И.Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма»), он нуждается в притоке ресурсов и прибавочного продукта извне. Иными словами, капитализм – это одновременно и империализм, и колониализм, что означает, что капиталократия как строй имеет тенденцию в своём развитии к перерастанию в строй мировой капиталократии с разделением стран мира на «метрополию» и «периферию».

Страны «периферии» – это экономические колонии. И если пользоваться термином «периферийный капитализм», то надо всегда понимать, что за этим термином прячется механизм **колониальной**

капиталократии или экономической колонии, эксплуатация которой и обеспечивает воспроизводство «классического капитализма» в странах «метрополии».

Экономический колониализм в XXI веке есть обратная сторона глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, «ядром» системы которой являются США и Великобритания (англо-американский мир), и затем – уже Западная Европа и Япония. Страны «метрополии» глобального империализма – это и есть страны «золотого миллиарда», о котором заговорили западные архитекторы нового мирового порядка (идеологи мондиализма). Западные аналитики Г.-П.Мартин и Х.Шуманн (Германия) в монографии «Западная глобализация» (в России издана в 2002 году) де-факто разоблачили «людоедскую» (а по сути фашистскую) стратегию, озвученную в отеле Фермонт в Сан-Франциско в США в 1995 году на совещании «олигархов мира», т.е. представителей мировой финансовой капиталократии, получившей название «модели 20% : 80%» или «фермонтской модели», по которой 80% населения Земли объявлялись «лишними» – не нужными для воспроизводства мирового капитала и которые, под смех этих «денежных тузов» (как сказал на этом совещании Скот Макнили «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя»), обрекаются на исчезновение с лица Земли с помощью голода, некачественного питания, нехватки и загрязнения пресной воды, войн, конфликтов на религиозной почве, так называемого «управления хаосом» и других «методов» уничтожения «не нужных» людей и народов. Эта же модель в «скрытом виде» применяется и к России, как «экономической колонии» глобального империализма, – и сокращение численности в первую очередь государствообразующего русского народа за последние 26 лет, если вести отсчет с момента разрушения СССР, по некоторым оценкам на 30 млн. человек, есть реализация этой стратегии глобального империализма.

Рейчел Дуглас, английская журналистка, по поводу итогов приватизации (а в моей оценке – экспроприации собственности у трудового советского народа) с помощью безымянных приватизационных чеков по схеме Чубайса-Сакса, в 2010 году писала¹, что «в то время как в нищету погружались миллионы рабочих и ученых, чьим трудом создавались советские производственные авуары», происходила перекачка приватизированного капитала – того, созданного трудом советских людей, капитала (созданного трудом в том числе «детей войны», чьи пенсии были частью отложенной зарплаты –прибавочного продукта, материализованного в этом капитале), – «в раскинувшуюся по всему миру финансовую сеть с центром в Лондоне и оффшорных зонах... Очевидно и то, что аксиомы, институты и методы действия», внедренные (под патронажем института лорда Ральфа Харриса) «в экономику России выпестованными Лондоном «младореформаторами» по-прежнему держат экономику мертвой хваткой».

1 Дуглас Р. Яд для России; Диверсанты «реформ»// «Завтра». – 2010. – Май. - №19(860), с.2

Это разоблачение Р.Дуглас, опубликованное газетой «Завтра» в мае 2010 года, т.е. 8 лет назад, не потеряло своей актуальности и есть отражение колониальной природы сложившейся системы капиталократии в России, которая предстает механизмом экономического самоуничтожения «ловко» управляемого «кукловодами» из США и Великобритании. Наш так называемый «олигархат», встроенный в «пирамиду» мировой финансовой капиталократии, и есть механизм колонизации России, и всех олигархов, в конечном итоге, когда они выполнят свою функцию, ждет судьба Березовского. И так называемый «олигархический капитализм» в России, построенный на вывозе капитала и ресурсов «на Запад», есть, в сущности, «экономическая колония» в системе глобального империализма.

- 4 -

Положение третье. Таким образом, так называемая «демократия» в России есть диктатура колониальной капиталократии, которая под «вывесками» демократии и свободы не только осуществила деиндустриализацию страны, превращая её в «придаток» системы мировой финансовой капиталократии, реализуя «фермонтскую модель» 20% : 80%», но и деинтеллектуализацию, устроив разгром Российской академии наук, всей системы высшей школы, разгром научных школ, обеспечив «приток» научных кадров в США и страны Западной Европы, цена которых, если исходить из оценок Д.Мерсера, что работник, принимаемый на «вход» компании IBM с образовательным цензом 17 – 18 лет обучения стоит 2 млн. фунтов стерлингов (т.е. ~ 3,5 – 4 млн. долларов) – около 2 – 3 трлн. долларов. В России де-факто уничтожены, т.е. сокращены на 80-90%, целые отрасли, определяющие её технологическую независимость и её базис экономической самодостаточности, – станкостроение, приборостроение, электронная промышленность, тракторостроение, гражданское авиастроение, текстильная, стекольная, химическая промышленности. На цифрах и графиках это великолепно показал профессор Ю.П.Савельев в книге (результате его исследований) «Реальная экономика советской и современной России. Аналитический справочник: Советские цифры против современных мифов (Третье издание)», опубликованной в 2017 году. Вот некоторые данные: (1) если в СССР производство металлорежущих станков превышало 100 тысяч в год, то в «рыночно-демократической» России в 2012 году – 3,5 тысяч, в 2015 году – 2,9 тысяч; (2) если в СССР производство тракторов в год превышало 250 тысяч в год, то в «рыночно-демократической» России 8,7 тыс. тракторов ежегодно, что, как пишет Ю.П. Савельев, свидетельствует «о полном, и, по-видимому, сознательном разгроме тракторостроения». Вот некоторые данные, которые можно определить как параметры системной катастрофы в базисе воспроизводства России как экономической системы:

- в станкостроении – падение объема производства на 89%;
- в тракторостроении – на 93%;

- в производстве кузнечно-прессовых машин – на 96,5%;
- в производстве подъемного-транспортного оборудования: краны мостовые – на 83%, краны металлургические – на 97%; краны на гусеничном ходу – на 91%; краны башенные строительные – на 98% и т.д.;
- в производстве вагонов и локомотивов: магистральные тепловозы – на 72%; магистральные электровозы – на 95%; вагоны грузовые магистральные – на 85%; и т.д.;
- в производстве обуви – на 91%;
- в производстве цельномолочной продукции – на 65%; в производстве масла животного – на 63%; в производстве круп – на 64%.

По этому поводу Юрий Петрович Савельев, экс-ректор «Военмеха», замечает, что «к 2000 году Россия (за 10 лет «преобразований») превратилась в полностью деградировавшую страну, аналогов которой вообще не существовало в мировой истории: она не являлась индустриальной страной; она не являлась и аграрной страной... Не нужно было сбрасывать на Россию 400 мегатонн мощности в ядерных зарядах для разрушения промышленности и сельскохозяйственного потенциала более, чем на 50%: это сделали несколько танков залпами по Белому Дому в Москве, где, какой-никакой, но всё же избранный народом парламент пытался противостоять разрушению государства его первым лицом и его государственным советниками, а также дивизиями зарубежных «советников», заполнявших все управляющие кабинеты оставшихся министров правительства РФ... По сути, ситуация в экономике, сложившаяся после 2000-го года, – мало чем отличается от ситуации в предыдущем пункте...» (с. 252).

Эти данные и этот вывод Ю.П.Савельева еще раз подтверждает теоретический мой вывод, данный выше: **рыночно-капиталистическая контрреволюция есть исторический тупик в развитии российской цивилизации, и «рыночные реформы» в России, под видом которых вершится эта контрреволюция, есть де-факто её «рыночный геноцид».**

- 5 -

Положение четвертое. Рыночные реформы в России, которые поддержали даже такие именитые академики АН СССР, как Л.И.Абалкин, Шаталин, Петраков, Д.С.Львов и другие, включая известных вузовских профессоров, таких как Г.Х.Попов, Ясин, Лифшиц и других, **потерпели исторический крах, обернулись рыночным геноцидом всех основ и механизмов воспроизводства жизни российского общества.**

В 2013 году я написал и издал монографию «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика», в которой я писал: «Двадцать пять лет назад «перестройка» по-горбачевски провозгласила стратегию входа СССР в «рыночное царство» западной цивилизации. И видные советские экономисты, и более молодые и энергичные, в последствии получившие звание «младо-реформаторов», такие, например, как Г.Явлинский и Е.Гайдар, заявили о необходимости демонтажа плановой экономической системы и революционному переходу к так называемой «рыночной экономике»

(Г.Явлинским была даже предложена программа такого перехода «за 500 дней», которая, потом, через 2 года приняла форму «шоковой терапии» по Гайдару в 1992 году). Но «рыночный рай» оказался «рыночным геноцидом» российской цивилизации, процессом её движения к своей гибели» (с. 6).

Все цифры доклада Г.А.Зюганова подтверждают этот мой вывод. В докладе указывается: «Принудительный возврат страны на рельсы криминального капитализма привел к разгрому многие процветавшие в советские годы отрасли. А ведь на машиностроении, текстильной и пищевой промышленности базировалась экономика многих российских регионов. Всего за годы демократического развития уничтожено около 80 тысяч промышленных предприятий, 28 тысяч колхозов. Тем самым подорвана доходная база регионов и муниципальных образований».

Еще раз повторяю свой теоретический тезис, за которым скрывается урок, преподнесенный всем теоретикам марксизма Историей и который они продолжают не замечать: **рыночные реформы в России обернулись её рыночным геноцидом, стратегия которого была навязана глобальным империализмом. Рыночный геноцид – явление многомерное, оно включает в себя в том числе и тот экоцид, примеры которого все чаще и чаще «озвучиваются» и «визуализируются» на экранах телевидения, а в целом – в средствах массовой информации.**

В докладе Г.А.Зюганова хорошо показано, как некоторые регионы, муниципалитеты «задыхаются» в кольце свалок мусора. Происходит даже химическое загрязнение многих источников питьевой воды, в том числе на территориях Санкт-Петербурга и Москвы. Продолжают гореть леса России – и это тоже феномен рыночного экоцида, следствие передачи земли в частную собственность, торговли землей, разрушение системы лесничеств и лесной пожарной службы (результаты действия рыночногенных земельного и лесного кодексов). А бореальные леса России вместе с лесами Канады в единстве с планктоном приматериковых вод мирового океана – единственный источник поддержания кислородной константы в составе атмосферы. Многие ученые беспокоятся о круговороте CO₂, связанного с поддержанием устойчивости климата на Земле, не замечая не менее грозные проблемы «кислородной экологии».

Законом функционирования «свободного рынка» (образ которого так «дорог» либералам-экономистам) является фальсификация качества на рынке. В России не только осуществляется депопуляция российской нации, на что обращается внимание в докладе Г.А.Зюганова, но и своеобразная, невидимая «биологическая война» против здоровья населения через низкое качество пищевых продуктов (генно-модифицированная соя, пальмовое масло, которое становится основным ресурсом фальсификации качества молочных продуктов и т.д., и т.п.). Резко упало качество строительства. Отказ от государственной стандартизации, системы СНиПов, перевод ответственности за нормирование и стандартизацию качества на «рыночных агентов» – «центров прибыли» обернулось повсеместной фальсификацией качества.

Принцип рыночного фундаментализма в образовательной и научной политике российской колониальной капиталократии превратился в механизм рыночного геноцида образования и науки, в механизм рыночной формы фальсификации качества результатов деятельности этих важных для Будущего России и её безопасности отраслей, привело к резкому падению её научного, инженерного, проектно-конструкторского потенциалов.

Но рынок порождает рыночный геноцид и во всем мире. Развивающиеся процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы можно интерпретировать и как всемирный рыночный экоцид всего человечества.

Зреет региональный экологический коллапс на африканском континенте, и многие аналитики-эксперты прогнозируют через 10 лет массовую эмиграцию «черного континента» в ту Западную Европу, которая его колонизировала на протяжении последних веков. И процесс этот уже происходит на наших глазах. Имеются очаги экологического катастрофического бедствия на американском континенте. Растет экологическое давление на стандарты жизни населения в Китае и Индии. Имеются серьезные экологические процессы катастрофического масштаба, которые власти скрывают от населения, в США – в цитадели системы глобального империализма.

В Докладе, написанном в 1991 году под руководством трех всемирно известных ученых Гудленда, Дейли и Эль-Серафи по заказу Мирового банка, был вынесен вердикт, испугавший тогда представителей транснационального капитала: **в экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики, исчерпал себя.** Близкий, по смыслу, вывод мы находим и в книге «Замыкающийся круг» Б.Коммонера, увидевший свет почти за 20 лет до этого Доклада: **технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.**

С 1992 года, с конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро происходят на регулярной основе саммиты глав государств мира и научные конференции, программой которых служит переход человечества к модели устойчивого развития с решением глобальных экологических проблем. Вот и президент России В.В.Путин на встрече с президентом США Д.Трампом во время выступления перед журналистами упомянул экологические проблемы. Но они не решаются, несмотря на все «разговоры» и «декларации», включая «риодежанейровскую» «Повестку дня на XXI век», на рыночно-капиталистической, а вернее – на колониально-империалистической, основе. **Механизм экологического рыночно-капиталогенного самоубийства, включая экологическое самоубийство мировой финансовой капиталократии, действует, причем действует с ускорением.**

Известные российские экономисты-экологи, последователи учения о ноосфере В.И.Вернадского, профессора Н.Н.Лукьянчиков (к сожалению, ушел из жизни 29 сентября 2017 года) и Л.Д.Гагут в книге «Ноосферное

развитие экономики и общества» (2018) предупреждают, что человеческая цивилизация на рыночно-капиталистической основе движется ускоренно к гибели. Они пишут: «В перспективе, в связи с глобальным потеплением климата, во многих регионах мира ожидается дефицит пресной воды. Это касается, в первую очередь, тех регионов, где вода поступает от таяния ледников... Не будет будущего даже у самой мощной страны мира, если начнутся необратимые процессы в биосфере, в результате чего дальнейшее продолжение рода человеческого станет проблематичным» (с. 181). И выход из экологического тупика они видят, как и я, в «ноосферном социализме» (в 2011 году я опубликовал «Манифест ноосферного социализма»). «Ноосферный социализм... направлен не на противостояние отдельных стран друг другу, а на их взаимодействие в борьбе с глобальными проблемами и вызовами человечеству» (с. 31), – отмечает Л.Д.Гагут.

Спасение человечества от экологической гибели требует победы того потока социалистической истории, который начался в 1917 году, требует перехода человечества на основания Ноосферного Экологического Духовного Социализма, с ноосферной экономикой, в которой реализуется принцип доминирования плана над рынком, функционала качества жизни над прибылью, и который служит базисом для единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

- 6 -

Положение 5. Развернувшаяся в России «цифромания», как и во всем мире, есть отражение тупикового технократического взгляда на выход человечества и России из исторического тупика. Технологический детерминизм, и как её часть – «виртуально-цифровой детерминизм», который якобы сможет нейтрализовать негативные стороны рыночно-капиталистической экономики, утопичен, он только служит формой того информационного «ослепления» разума, о котором писал еще Н.А.Бердяев в 1918 году («в корыстном интересе таится безумие»), – и которое все больше способствует «погружению» и России, и человечества в «пучину» экологической гибели.

Проходят научные конференции по «цифровой экономике», по «цифросфере», по «цифровым технологиям» в образовании, растет экспоненциально «цифровая бюрократия», которая, что парадоксально, увеличивает «бумажную бюрократию», которая стала на порядок больше, чем в системе советской бюрократии, более того – «душит» науку, исследования, педагогику, здравоохранение, научные школы, «убивает человека в человеке». Отечественный ученый К.В.Пителинский считает, что «цифровизация» современного бытия человека и общества есть их погружение в «Цифровое Средневековье», а я к этой оценке – добавлю, – и есть индикатор растущего отчуждения. Теперь к этому добавилось «цифровое отчуждение» человека от человека, и от природы конечно, как

фактор растущего противоречия между Капиталом (рынком) и Человеком, принявшего форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

«Цифровые технологии», становление так называемой «цифросферы», как часть научно-технического прогресса, технологического развития человечества на Земле могут стать «движителем» человеческого прогресса только при социализме, причем в XXI веке – только при Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, при планово-управляемой ноосферной экономике и научно-образовательном обществе, когда наука становится интеллектуальной производительной силой и базисом научного управления социоприродной эволюцией – единственной формой устойчивого развития, а образование приобретает функцию «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства.

Только через опережающий прогресс «человеческого» в человеке, через его гармоничное, всестороннее развитие, создание социально-экономических условий для востребованности научно-технического и творческого потенциала людей и общества, только через возвышение качества человека до «высоты» Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Ноосферной Ответственности (преобразование «Разума-для-Себя» в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»), Человек может экологически спастись на Земле. Я еще 30 лет назад, во время горбачевской «перестройки», размышляя над проблемой природы социалистического общества как общества высокой субъектности, разработал **концепцию Закона Опережающего Развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта**, как главного закона устойчивого развития социализма, который, к сожалению, не входил тогда в теоретический багаж политики коммунистической партии.

«Язык цифр» по своей семантической полноте намного уступает «языку слова» или «вербальному языку», на котором говорят все народы мира. Здесь действует теорема о неполноте любых формальных систем Геделя. ЕГЭ, «цифровые технологии» в школе, особенно в начальной школе, тормозят развитие интеллекта, делает его все более неадекватным сложности мира, в котором живет человек.

В теории капиталократии мною введены понятия «Капитал-Мегамашина», «Глобальная Капитал-Мегамашина», «капиталорационализация», «Капитал-Фетиш», который одновременно предстает и как «Капитал-Бог» (поскольку ему «молится» капиталорационализированный человек, становящийся таким же «бездушным», как и сами «деньги», «золотой телец»), и как «Капитал-Сатана» («Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», а теперь «за металл» гибнет Природа Земли). В конце XX века капиталорационализация приняла монетарно-компьютеризованный характер. Идет «оцифровка» не только человека, его банковских счетов, но и его здоровья, его ресурса на продолжение жизни, даже его «мозгов». «Оцифровка» как технология «отключает» правополушарный интеллект (как в технологиях «церкви

Сайентологии)), разрушает его долговременную память, то «бессознательное» в человеке», которое вооружает его интуицией.

Возникает «цифровая капиталорационализация» бытия «рыночного» человека и общества, которое, с одной стороны, делает их всё более манипулируемыми, с другой стороны, все более неадекватными той сложности мира, тем глобальным экологическим проблемам, с которыми они сталкиваются. **«Цифромания» – это предсмертная «песня» Капитала-Сатаны над экологически погибающим человечеством!**

У меня складывается впечатление, что экспоненциальный рост «объема информации», в котором «купаются» и человек, и общество, сопровождается экспоненциальным падением объема знаний, которыми они владеют.

Н.Н.Моисеев, академик АН СССР, в последние годы своей жизни разрабатывал концепцию «Системы Учитель», как механизма перехода и России, а человечества в «Эпоху Ноосферы». При этом подчеркну, что ноосфера – это не только и не столько сфера разума («ноо», «нус» - др. гр. «разум»), сколько новое состояние всей Биосферы, в структуре которого коллективный человеческий разум начинает управлять Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, соблюдая требования-ограничения законов действующих гомеостатических механизмов («механизмов устойчивости») Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.

Капитализм, рынок, либерализм «душат» эту ноосферную функцию образования и науки. Идеолог экономического либерализма Ф. фон Хайек прямо провозгласил «невежество» как базовое условие рыночной свободы. Не поэтому ли в России «либеральное правительство» так рьяно взялось за уничтожение доставшихся в наследство от советской эпохи лучших в мире академий наук, университетского, педагогического и инженерного высшего образования.

«Цифросфера» будет работать на человеческий прогресс только при условии социально-экономической организации воспроизводства жизни в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Это императив. И Россия этот императив ради Будущего своего народа, а также всего человечества, должна реализовать, т.е. совершить Ноосферный Прорыв, который давно «стучится в дверь» человеческой истории.

- 8 -

Положение 7. Так называемая «пенсионная реформа», за которую проголосовали 19 июля депутаты «Единой России», составлявшие большинство Государственной Думы, есть акт агонии «колониальной капиталократии» России, в которой государство стоит на охране экономических интересов (а вернее грабежа) «олигархата», и продолжает решать свои проблемы выживания за счёт эксплуатации нищающего (и вымирающего в соответствии с «ферментской моделью» 20% : 80%) народа.

Г.А.Зюганов назвал это голосование «потрясающим цинизмом» («Советская Россия» от 21 июля 2018 г., №77(14609), с. 1).

На мой взгляд, «пенсионная реформа» свидетельствует об исчерпании, «паразитической» по своей сущности, рыночно-капиталистической контрреволюцией того потенциала развития российской экономики, которое определялась мощностью советской экономической системы, которая досталась «рыночным реформаторам» 27 лет назад.

Российская цивилизация по своей сущности, по своим основаниям, – как евразийская общинная, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества из-за холодного климата (теория закона энергетической стоимости мною разрабатывается с конца 90-х годов XX века), цивилизация, – есть антикапиталистическая цивилизация, с доминированием закона кооперации, ценностей коллективизма, соборности, «общего дела» (в понимании русского космиста Н.Ф.Федорова). Она есть центр устойчивости-неустойчивости мира. И в этом своем качестве она не может быть уничтожена, как об этом мечтают «идеологи» глобального империализма в США и Великобритании.

В случае распада России здесь произойдет ядерное столкновение «Запада» и «Востока», из которого человечество живым не выйдет, и которое ускорит процесс его экологической гибели.

Поэтому именно в силу действия цивилизационных оснований России, по мере роста «давления» на неё со стороны «коллективного Запада», а вернее глобального империализма, в том числе с помощью экономических санкций, наметилась тенденция к возвращению суверенитета России, по крайней мере – на «геополитическом поле» и «поле ядерно-ракетного противостояния».

Возникло фундаментальное противоречие между колониально-экономическим статусом России, который реализуется в факте бегства капиталов на «Запад», и ростом независимой её геополитики, диктуемой цивилизационными основаниями её бытия. «Либерально-рыночная идеология» с устаревшими и ложными принципами «свободного рынка» и «открытого общества» (мифологема Дж.Сороса) продолжает «работать» на экономическую колонизацию России и её распад. В докладе Г.А.Зюганова, в той его части, которая посвящена неравномерности развития и распаду единства экономического пространства, попаданию многих регионов – Субъектов Федерации – в «долговую зависимость» от Центра («Кремля»), показан этот «тихий», «скрытый» процесс экономического распада России.

Действует императив цивилизационного выживания России как императив её Ноосферного Социалистического Прорыва. Ближайшие 2 – 3 года, на мой взгляд, проявят действие этого императива.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, повторю еще раз эту мою мысль, есть Экологический Приговор капитализму, рынку, глобальному империализму, экономическому колониализму, институту частной собственности на средства производства, и либерализму, как

идеологии, обслуживающей строй мировой финансовой капиталократии.

«Пенсионная реформа» есть преступление колониальной капиталократии, выросшей на «почве» (под «флагом» приватизации) экспроприации общенародной (социалистической) собственности у советского народа. И теперь, при «плоской шкале» налогообложения, капиталократия в России продолжает перекачивать общественный капитал в «карманы» олигархов – капиталократов, замахнувшись на дальнейшее «удушение» социальной системы обеспечения воспроизводства жизни людей «наемного труда», включая пенсионеров.

Власти в России продолжают «работать» на рост поляризации в присвоении прибавочного продукта между «малой кучкой» олигархата и большинством трудового народа, «рубя сук» тем самым, на котором «сидят», ещё раз уча «азам классовой борьбы» тех, кто не захотел осознать уроки уже прошедшей недавней истории, начиная с ГКЧП, разрушения СССР и «расстрела» Белого Дома, т.е. власти Советов, 4 октября 1993 года.

Субетто А.И.,

доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, полковник в отставке, член КПСС – КПРФ с 1959 года